

**С.И. Архиреев, д.э.н., проф.**

## **КОНВЕРГЕНЦИЯ С РАЗВИТЫМИ РЫНОЧНЫМИ ЭКОНОМИКАМИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ СТРУКТУРЫ ПОСТТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИК**

Процесс оптимизации экономической структуры посттрансформационных экономик проходит сознательно и потому должен иметь определенные ориентиры. В качестве таковых, во-первых, могут использоваться специально разработанные с учетом особенностей национальной экономики внутренние ориентиры. Во-вторых – экономические параметры наиболее развитых рыночных экономик, которые могут выступать в роли ориентиров последующего экономического развития.

Для оценки процессов конвергенции двух стран можно рассчитать индекс Ле Масне для промежуточного потребления экономики в целом, правда, в этом случае теряются различия между ее отраслями, так как используется агрегированный для экономики в целом показатель. Проведенный для этого варианта подсчет агрегированного индекса Ле Масне для экономик Украины и Германии показывает его изменение с 0,59 до 0,68 за период 2000 - 2009 гг., что свидетельствует о серьезном росте степени конвергенции двух экономик. Однако этот вывод входит в противоречие со значениями среднеотраслевого индекса Ле Масне, который практически остался неизменным (0,59 по сравнению с 0,57). Правда, среднеотраслевой индекс не учитывает, что различные отрасли в экономике имеют разный удельный вес. Возможно, что реальное изменение индекса Ле Масне нивелируется из-за того, что этот факт остается неучтенным при подсчете среднеотраслевого индекса.

В связи с недостатками, имеющимися у обоих вариантов, мы предлагаем уточнить расчет интегральных для экономики в целом показателей подобия путем учета удельных весов различных отраслей в экономике. Для этого могут быть использованы данные о структуре промежуточного потребления стран.

С их помощью может быть рассчитан показатель среднего арифметического взвешенного индекса Ле Масне, в котором за базу может быть принята структура промежуточного потребления любой из сравниваемых национальных экономик. Германия как более развитая страна является носителем более прогрессивной экономической структуры, и поэтому изменения должны анализироваться, выбирая ее экономическую структуру за базовую. Однако нами были произведены соответствующие подсчеты индексов для экономических структур и Германии и Украины. В принципе эти показатели не очень сильно различаются между собой (0,63 по сравнению с 0,59), но в отличие от показателей двух описанных выше вариантов подсчета показывают слабую дивергенцию, а вовсе не конвергенцию. В случае принятия структуры Германии за базу (изменение значения с 0,632 до 0,630) динамика практически нулевая, а в случае структуры Украины – дивергенция более выражена (изменение с 0,595 до 0,586).

Полученные выводы парадоксально противоречат заключению о конвергенции экономик двух стран, полученному на основе агрегированного индекса Ле Масне. По нашему мнению, это свидетельствует о том, что в первую очередь сближаются структуры производства обеих стран в целом, в то время как различия в структурах отраслевых затрат остаются на том же уровне.

В принципе это не очень положительное явление демонстрирует отсутствие позитивных глубинных процессов в экономике Украины. Если структура ее производства приближается к германской, то структура отраслевых издержек в ней остается прежней. Значит, оптимизация носит по

преимуществу формальный характер и не затрагивает глубинных основ экономики. Скорее всего, это свидетельствует о том, что конкурентоспособность экономики Украины не изменяется, хотя формально, по структуре производства, она лучше вписывается в структуру развитых рыночных экономик. Это говорит о глубоком конфликте внешних и внутренних изменений, то есть о том, что Украина, войдя в сообщество рыночной экономики, может претендовать лишь на периферийное место в связи с отсутствием глубинных экономических преобразований внутреннего процесса оптимизации экономической структуры.